

Критерии оценивания по Основам безопасности жизнедеятельности 10-11 классы

Критерии оценивания письменного ответа.

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Оценка устных ответов учащихся.

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию данного предмета как учебной дисциплины; правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, форсированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков: допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала определенные настоящей программой.

Отметка «2» ставится в следующих случаях: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Тестирование

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей: Процент выполнения задания/Отметка 95% и более - *отлично* 80-94% - *хорошо* 66- 79% - *удовлетворительно* менее 66% - **неудовлетворительно**

Контрольные работы.

При выполнении практической или контрольной работы: Содержание и объем материала, подлежащего проверке в контрольной работе, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях. Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. • грубая ошибка - полностью искажено смысловое значение понятия, определения; • погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта; • **недочет** - неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания определенные программой обучения; • мелкие погрешности - неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п. Эталоном, относительно которого оцениваются знания учащихся, является обязательный минимум содержания по данному предмету. Требовать от учащихся определения, которые не входят в школьный курс - это, значит, навлекать на себя проблемы связанные с нарушением прав учащегося («Закон об образовании»). Исходя из норм (пятибалльной системы), заложенных во всех предметных областях выставляется отметка:

Оценка «5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;

Оценка «4» ставится при наличии 1-2 недочетов или одной ошибки;

Оценка «3» ставится при выполнении 2/3 от объема предложенных заданий;

Оценка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями поданной теме в полной мере (незнание основного программного материала);

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если обучающийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и

правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

График оценочных процедур

10класс

1 четверть	сентябрь	1 неделя	
		2 неделя	
		3 неделя	
		4 неделя	
	октябрь	1 неделя	
		2 неделя	
		3 неделя	
		4 неделя	
2 четверть	ноябрь	1 неделя*	-----
		2 неделя	Контрольная работа «Организация воинского учёта»
		3 неделя	
		4 неделя	
		5 неделя	
	декабрь	1 неделя	
		2 неделя	
		3 неделя	
4 неделя			
3 четверть	январь	1 неделя*	-----
		2 неделя	
		3 неделя	
		4 неделя	
		5 неделя	
	февраль	1 неделя	
		2 неделя	
		3 неделя	
		4 неделя	
	март	1 неделя	
		2 неделя	
		3 неделя	
4 неделя*		-----	
4 четверть	апрель	1 неделя	
		2 неделя	
		3 неделя	Контрольная работа «Безопасность при возникновении биолого-социальных чрезвычайных ситуаций»
		4 неделя	
	май	1 неделя	
		2 неделя	
		3 неделя	
		4 неделя	

График оценочных процедур

11класс

1 четверть	сентябрь	1 неделя	
		2 неделя	
		3 неделя	
		4 неделя	
	октябрь	1 неделя	
		2 неделя	
		3 неделя	
		4 неделя	
2 четверть	ноябрь	1 неделя*	-----
		2 неделя	Контрольная работа «Порядок действий при попадании в опасную ситуацию»
		3 неделя	
		4 неделя	
		5 неделя	
	декабрь	1 неделя	
		2 неделя	
		3 неделя	
3 четверть	январь	1 неделя*	-----
		2 неделя	
		3 неделя	
		4 неделя	
		5 неделя	
	февраль	1 неделя	
		2 неделя	
		3 неделя	
4 неделя			
март	1 неделя		
	2 неделя		
	3 неделя		
	4 неделя*	-----	
4 четверть	апрель	1 неделя	
		2 неделя	
		3 неделя	
		4 неделя	
	май	1 неделя	
		2 неделя	Контрольная работа «Модернизация вооружения, военной и специальной техники в Вооружённых Силах Российской Федерации»
		3 неделя	
		4 неделя	